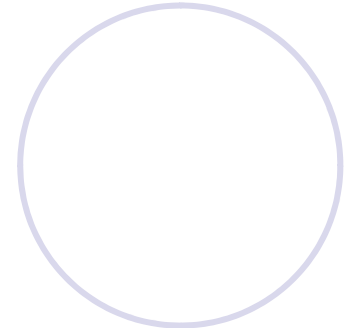
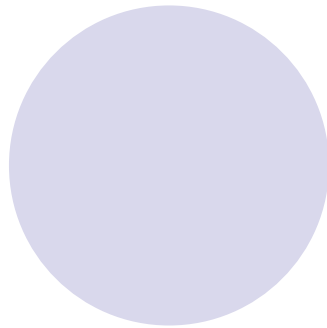
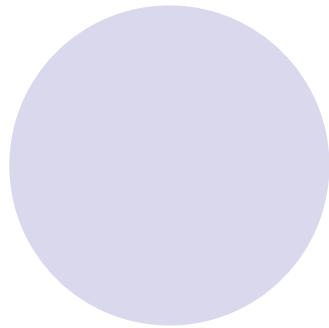


2012年2月期(第16期)
決算資料



株式会社ダイセキ環境ソリューション

目次

| | | |
|--------------------------|-------|----|
| 1. 会社概要 | ----- | 2 |
| 2. ダイセキグループの概要 | ----- | 3 |
| 3. 当社の事業内容 | ----- | 4 |
| 4. 当社の特徴 | ----- | 5 |
| 5. 当社の浄化技術(セメント原料化) | ----- | 6 |
| 6. 当社の浄化技術(期待される新技術) | ----- | 8 |
| 7. 廃石膏ボードリサイクル事業 | ----- | 9 |
| 8. 土壌汚染関連市場 | ----- | 10 |
| 9. 土壌汚染対策法の改正 | ----- | 11 |
| 10. ハイライト | ----- | 12 |
| 11. 四半期業績データ | ----- | 13 |
| 12. 短期経営計画 | ----- | 21 |
| 13. 今期の見通し | ----- | 24 |
| 14. 中期経営計画 | ----- | 26 |
| 15. TOPIC: | | |
| バイオディーゼル燃料(BDF)製造販売事業を開始 | ----- | 29 |



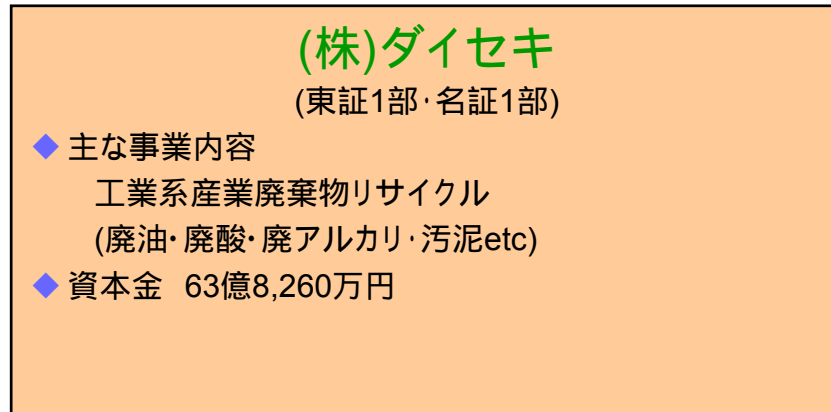
【本社】

1. 会社概要 (2012年2月29日現在)

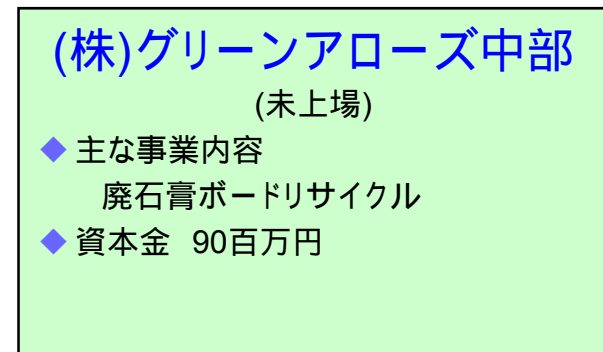
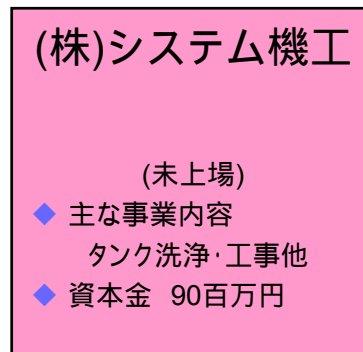
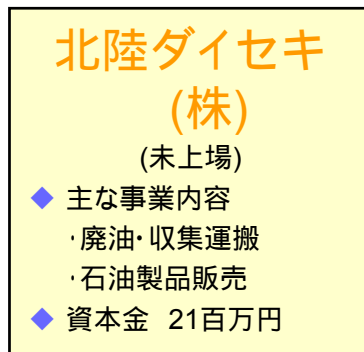
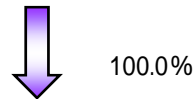
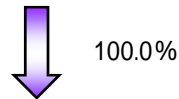
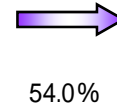
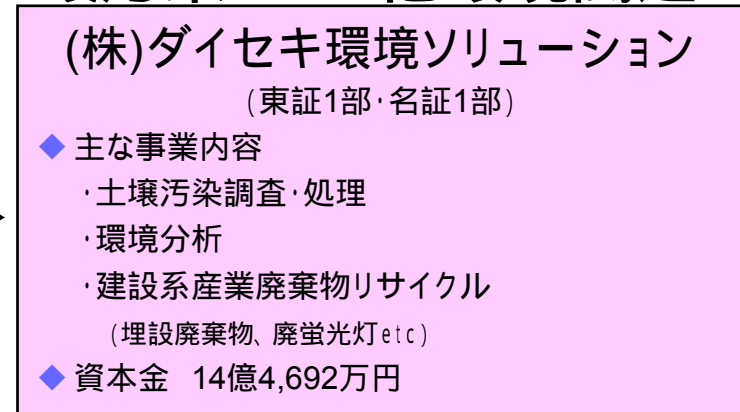
| | | | | | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|--------|------|-----|------|
| ● 設立 | 1996年11月1日 | | | | | | |
| ● 資本金 | 14億4,692万円 | | | | | | |
| ● 発行済株式数 | 59,863株 (うち、(株)ダイセキ 所有株式数 32,336株 54.0%) | | | | | | |
| ● 決算期 | 2月末日 | | | | | | |
| ● 事業内容 | 土壌汚染調査・処理事業 96.8% その他 2.9% { <table border="0" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>リサイクル事業</td> <td>1.8%</td> </tr> <tr> <td>環境分析事業</td> <td>0.5%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>0.6%</td> </tr> </table> (2012年2月期実績) | リサイクル事業 | 1.8% | 環境分析事業 | 0.5% | その他 | 0.6% |
| リサイクル事業 | 1.8% | | | | | | |
| 環境分析事業 | 0.5% | | | | | | |
| その他 | 0.6% | | | | | | |
| ● 従業員数 | 84人(出向者4名除く) | | | | | | |
| ● 主な設備 | 本社・環境分析センター (名古屋市港区) 東京本社 (東京都港区) 関西支社 (大阪市大正区) 名古屋リサイクルセンター (愛知県東海市) 横浜リサイクルセンター (横浜市鶴見区) 大阪リサイクルセンター (大阪市大正区) 東海リサイクルセンター (愛知県東海市) | | | | | | |

2.ダイセキグループの概要

産業廃棄物関連



土壌汚染・その他環境関連



土壌汚染問題のトータルソリューション企業

3. 当社の事業内容

土壌汚染対策 土地の再開発・企業の環境保全に必要



- 調査計画立案
- 行政対応
- 住民説明

- 資料等調査
- 表層調査
- ボーリング調査
- その他調査
(ガス・地下水・埋設物等)

- 溶出量分析
- 含有量分析
- 成分分析

- 掘削除去
(オフサイト処理)
- 原位置浄化
(オンサイト処理)

4.当社の特徴

ワンストップソリューション

- ワンストップの意味
 - コンサルティング 土壌調査 環境分析 対策・措置を一貫して対応。
- ワンストップのメリット
 - 時間、コストにロスが無く、早く安く対応できる。
 - 情報管理の徹底

リサイクル

- ダイセキグループのノウハウ・技術を応用。
- 埋立処分、焼却(焼成)処分に対して低コスト。

専業唯一の上場企業

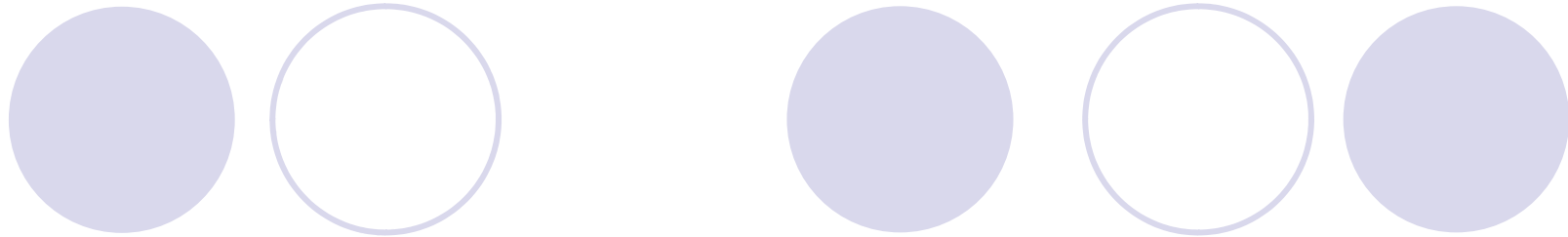
- 土壌汚染問題 = 企業にとっては重要な課題
- ➡ 上場企業 = 信用力 = 業者選定のポイント

5.当社の浄化技術(セメント原料化)

- 対象地(場外搬出)→リサイクルセンター(中間処理・加工)→全国のセメント工場(原料として使用)
(当社リサイクルセンターの概要)

| | 名古屋リサイクルセンター | 横浜リサイクルセンター | 大阪リサイクルセンター |
|-------------|--------------|-------------|--------------|
| 所在地 | 愛知県東海市 | 神奈川県横浜市 | 大阪府大阪市 |
| 面積 | 17,790平方メートル | 8,563平方メートル | 10,670平方メートル |
| 処理能力 | 350,000t/年 | 300,000t/年 | 300,000t/年 |
| 保管能力 | 11,000t | 7,000t | 19,000t |
| 稼働率(11/11期) | 51.2% | 77.8% | 55.6% |





●循環型社会形式に貢献するセメント産業
(セメント業界の廃棄物・副産物の使用状況)

(単位:千トン・%)

| | 2005年 | | 2006年 | | 2007年 | | 2008年 | | 2009年 | | 2010年 | |
|--------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| 高炉スラグ・石炭灰 | 16,399 | 55.4 | 16,706 | 54.1 | 16,560 | 53.9 | 15,883 | 53.9 | 14,436 | 54.9 | 13,788 | 54.2 |
| 建設発生土 | 2,097 | 7.1 | 2,589 | 8.4 | 2,643 | 8.6 | 2,779 | 9.4 | 2,194 | 8.3 | 1,931 | 7.5 |
| その他 | 11,097 | 37.5 | 11,595 | 37.5 | 11,517 | 37.5 | 10,805 | 36.7 | 9,661 | 36.7 | 9,696 | 38.1 |
| 合計 | 29,593 | 100.0 | 30,890 | 100.0 | 30,720 | 100.0 | 29,467 | 100.0 | 26,291 | 100.0 | 25,415 | 100.0 |
| 生産高 | 73,931 | 3.1 | 73,170 | 1.0 | 70,600 | 3.5 | 65,895 | 6.7 | 58,378 | 11.4 | 56,050 | 4.0 |

生産高は、対前年比。

●建設土を使用するためには中間処理・加工が必要 = リサイクルセンターの役割重要

| | きょう雑物 | 成分(有害物質) | 性状 |
|--------------|-------|----------|-------|
| 高炉スラグ・石炭灰等 | 無 | 均一 | 均一 |
| 建設発生土 | 多い | 濃淡有 | バラツキ有 |
| リサイクルセンターの役割 | 除去 | 分析 | 改質 |

6. 当社の浄化技術(期待される新技術)

- 土壌汚染対策契機の拡がり 対策技術の多様化
- 浄化技術の向上 = 浄化後土壌の付加価値の向上 利益率向上

(例)セメント原料 = 逆有償

埋め戻し土、建設資材(砂・砂利等) = 無償又は有償



VOC除去



原位置浄化工事



洗浄設備(重金属)

7. 廃石膏ボードリサイクル事業



株式会社 グリーンアローズ中部
(資本金 9,000万円 当社出資比率 54.0%)

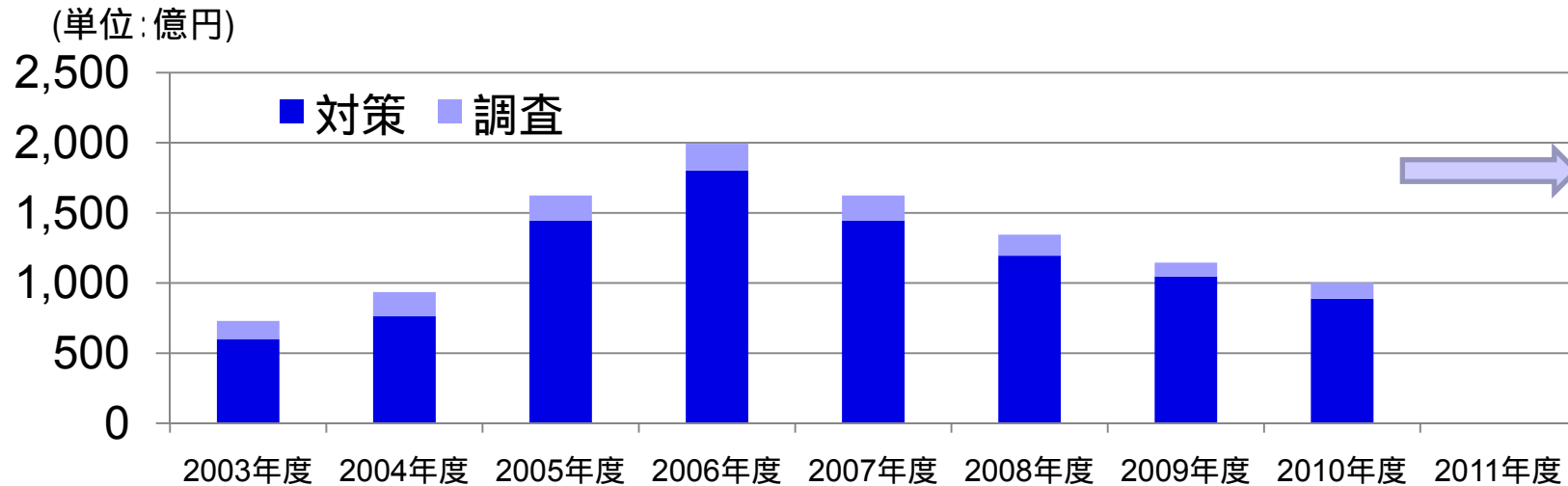
平成25年2月期より
連結決算予定

平成22年2月「愛知環境賞 優秀賞」受賞



8. 土壌汚染関連市場

= 黎明期から安定成長期へ =



「土壌汚染状況調査・対策」に関する実態調査 ((社)土壌環境センター)

- 2003年(平成15年)「土壌汚染対策法」施行を契機に市場拡大。
5年で3.6倍に急成長。
不動産市況の低迷に加え、世界的金融不安から世界同時不況へ進行する中、2～3年の調整期間を経て安定成長期へ移行か。
- 土壌汚染のある可能性の高い土地 16.9兆円(試算)
(環境省「土壌環境施策に関するあり方懇談会」参考資料より)
(試算)毎年3,000億円ずつ対策を実施した場合 = 56年で対策完了。
今後の生産活動では土壌汚染は発生しないと仮定した場合

9. 土壌汚染対策法の改正

平成22年4月1日施行。

| | 旧法 | 改正法 | 備考 |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査義務等 | <ul style="list-style-type: none"> 水濁法の特定施設廃止時 健康被害のおそれがある時 | <ul style="list-style-type: none"> 3,000㎡以上の土地形質変更時 自主調査で判明した土壌汚染を届け出た場合 | <ul style="list-style-type: none"> 旧法下では、ほとんどが自主的な調査・対策 →法的管理強化 |
| 規制対象区域 | <ul style="list-style-type: none"> 汚染があれば指定区域に指定 | <ul style="list-style-type: none"> 形質変更時要届出区域 要措置区域の2種類に分類 | <ul style="list-style-type: none"> 形質変更時に対策が必要な区域とすぐ対策が必要な区域に分類 対策 = 盛土から掘削除去まで、汚染状況に応じて対応 |
| 搬出土壤の適正処理 | <ul style="list-style-type: none"> 汚染土管理票 浄化施設の認定 | <ul style="list-style-type: none"> 搬出土壤処理業の許可制度を新設 汚染土管理票運用強化 | <ul style="list-style-type: none"> 旧法下では、自主対策が大半であるため法的管理が不十分 許可制度により、法的管理強化 |
| 指定調査機関 | <ul style="list-style-type: none"> 書類審査で指定可能 | <ul style="list-style-type: none"> 指定の更新制を導入 | <ul style="list-style-type: none"> 指定調査機関の信頼性向上 |

10.ハイライト

(単位:百万円)

| | 11/2期 実績 | 12/2期 実績 | 前期 増減比 |
|------------------------|------------------|------------------|---------------|
| 売上高 | 5,229 | 7,227 | 38.1% |
| 土壌調査・処理 (構成比) | 5,046 (96.4%) | 7,001 (96.8%) | 38.7% |
| その他 (構成比) | 183 (3.5%) | 226 (3.1%) | 23.0% |
| 売上総利益 (利益率) | 733 (14.0%) | 1,084 (15.0%) | 47.9% |
| 営業利益 (利益率) | 127 (2.4%) | 408 (5.6%) | 219.5% |
| 経常利益 (利益率) | 146 (2.7%) | 400 (5.5%) | 173.5% |
| 当期純利益 (利益率) | 44 (0.8%) | 208 (2.8%) | 366.5% |
| | 11/2期 3Q | 12/2期 3Q | |
| 株主資本比率 (%) | 68.6 | 71.1 | |
| 1株当たり株主資本 (円) | 78,148.45 | 81,795.94 | |
| 1株当たり当期純利益 (円) | 748.29 | 3,491.25 | |
| 1株当たり配当金 (円) | 400.00 | 600.00 | |

コメント

売上高

(第1、2四半期)
大型案件あり、堅調。
(第3、4四半期)
欧州金融危機・円高により、国内設備投資低調。
震災復興の反面、被災地以外の公共工事低調。
被災地以外の地場建設業不況深刻。
以上の要因で、第4四半期失速。

売上総利益

受注価格下落で外注比率上昇するが、売上増による固定比率の低下で、売上高比率は改善。

営業利益

売上増により大幅増益であるが、
第4四半期に不良債権発生(23百万円)+貸倒引当金積増(8百万円)により、失速。

11. 四半期業績データ

四半期業績の推移

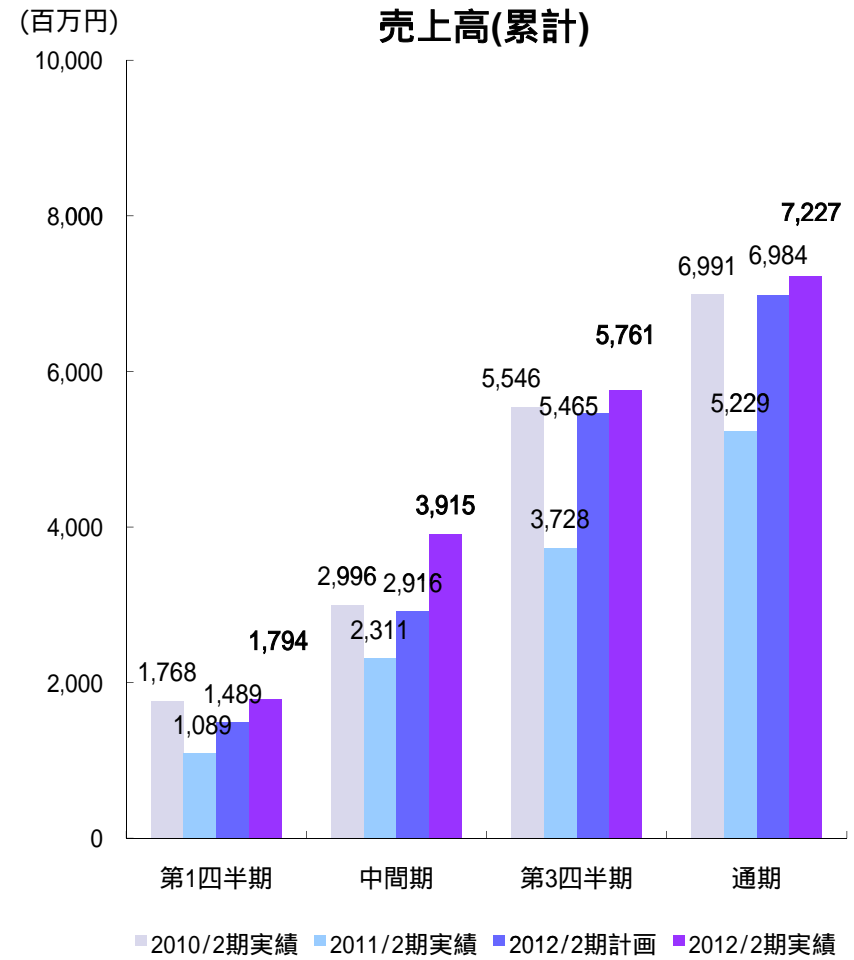
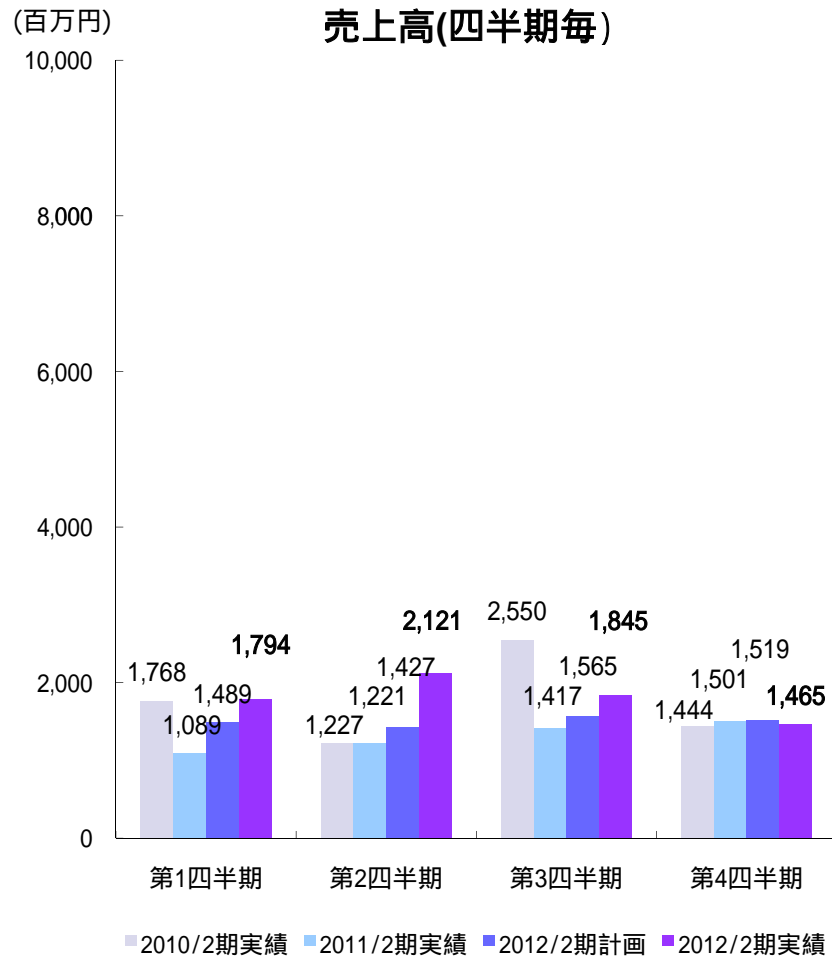
| | 前々期第1四半期 | | 前々期第2四半期 | | 前々期第3四半期 | | 前々期第4四半期 | |
|--------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 |
| 売上高 | | | | | | | | |
| 名古屋 | 798,911 | 45.2 | 650,852 | 53.0 | 1,131,679 | 44.4 | 796,085 | 55.1 |
| 東京 | 468,808 | 26.5 | 416,597 | 33.9 | 421,104 | 16.5 | 340,909 | 23.6 |
| 関西 | 500,481 | 28.3 | 160,351 | 13.1 | 997,326 | 39.1 | 307,912 | 21.3 |
| 計 | 1,768,200 | | 1,227,800 | | 2,550,109 | | 1,444,906 | |
| 売上総利益 | 341,390 | 19.3 | 230,610 | 18.8 | 510,893 | 20.0 | 225,422 | 15.6 |
| 営業利益 | 184,114 | 10.4 | 87,885 | 7.2 | 347,782 | 13.6 | 73,362 | 5.1 |
| 経常利益 | 183,515 | 10.4 | 68,484 | 5.6 | 338,150 | 13.3 | 60,758 | 4.2 |
| 減価償却費 | 71,551 | 4.0 | 81,717 | 6.7 | 91,001 | 4.3 | 81,533 | 6.1 |
| 従業員数 | 85名 | | 85名 | | 86名 | | 86名 | |

| | 前期第1四半期 | | 前期第2四半期 | | 前期第3四半期 | | 前期第4四半期 | |
|--------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 |
| 売上高 | | | | | | | | |
| 名古屋 | 512,370 | 47.0 | 376,490 | 30.8 | 644,667 | 45.4 | 614,733 | 40.9 |
| 東京 | 355,195 | 32.6 | 452,224 | 37.0 | 434,829 | 30.6 | 570,477 | 38.0 |
| 関西 | 222,355 | 20.4 | 393,085 | 32.1 | 337,606 | 23.8 | 315,963 | 21.0 |
| 計 | 1,089,920 | | 1,221,799 | | 1,417,102 | | 1,501,173 | |
| 売上総利益 | 158,658 | 14.6 | 170,178 | 13.9 | 185,712 | 13.1 | 218,565 | 14.5 |
| 営業利益 | 2,169 | 0.2 | 24,888 | 2.0 | 29,780 | 2.1 | 70,833 | 4.7 |
| 経常利益 | 2,239 | 0.2 | 22,897 | 1.8 | 24,302 | 1.7 | 101,354 | 6.7 |
| 減価償却費 | 73,710 | 6.7 | 75,670 | 6.1 | 79,644 | 5.6 | 62,959 | 4.1 |
| 従業員数 | 87名 | | 87名 | | 88名 | | 88名 | |

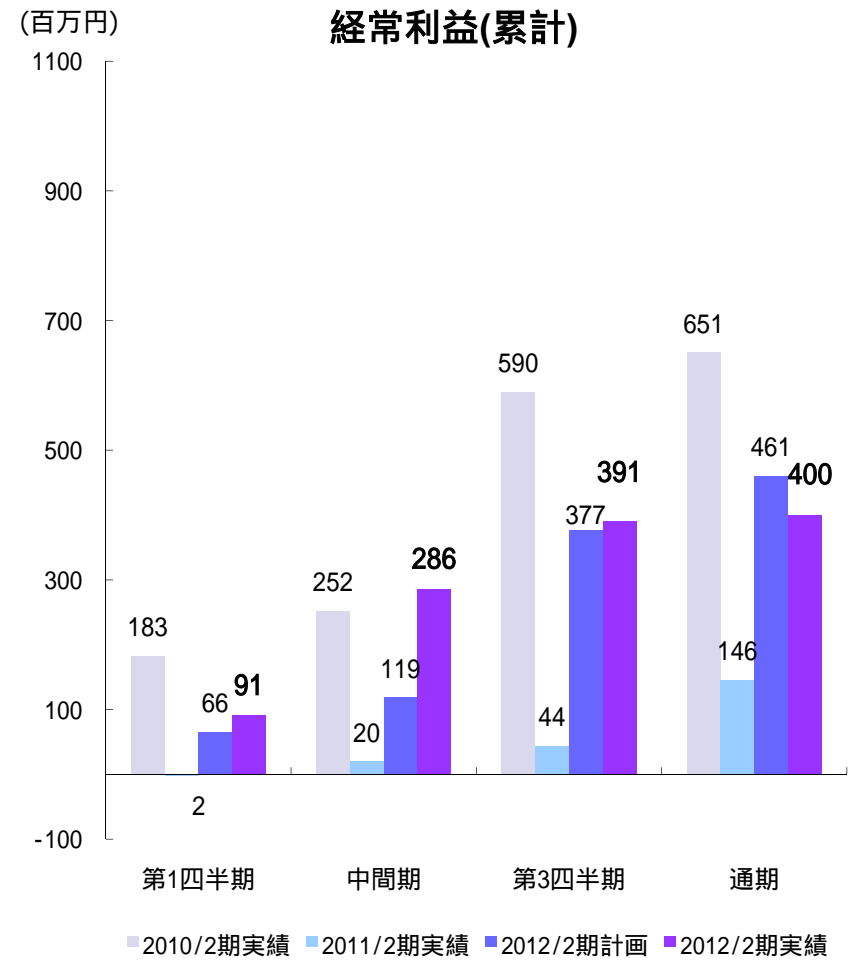
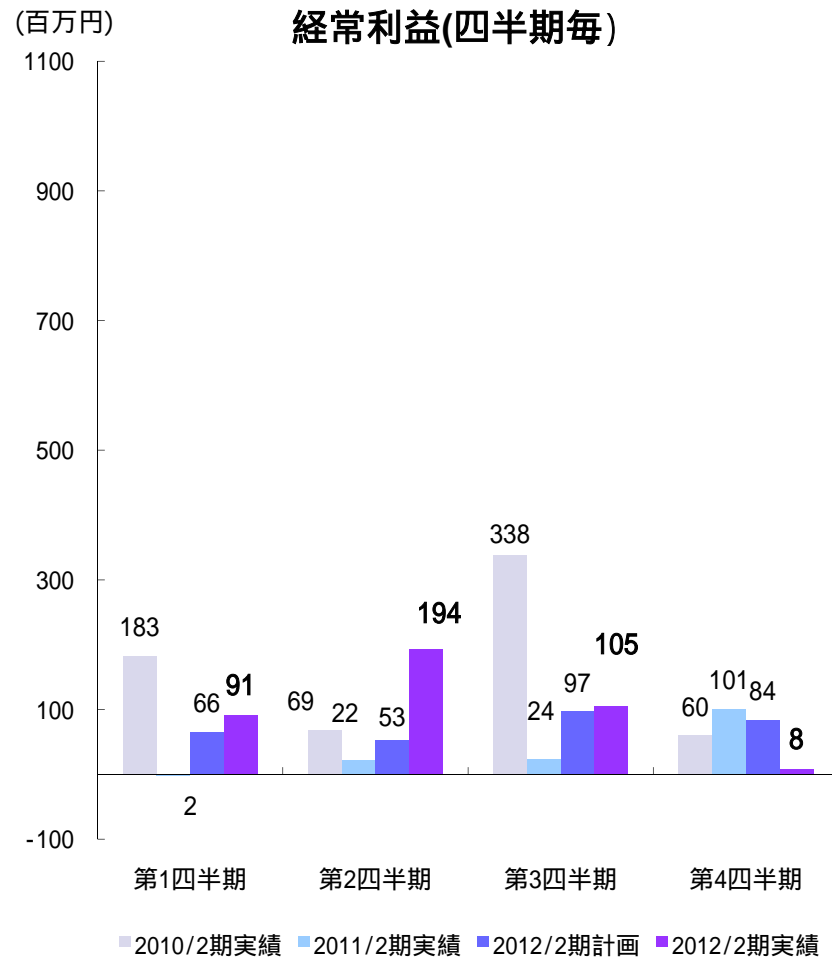
| | 第1四半期(実績) | | 第2四半期(実績) | | 第3四半期(実績) | | 第4四半期(実績) | |
|--------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 |
| 売上高 | | | | | | | | |
| 名古屋 | 510,803 | 28.4 | 916,806 | 43.2 | 496,568 | 26.9 | 410,081 | 27.9 |
| 東京 | 932,974 | 52.0 | 817,611 | 38.5 | 898,628 | 48.6 | 645,862 | 44.1 |
| 関西 | 350,871 | 19.5 | 386,924 | 18.2 | 450,382 | 24.4 | 409,998 | 24.9 |
| 計 | 1,794,648 | | 2,121,341 | | 1,845,578 | | 1,465,931 | |
| 売上総利益 | 257,672 | 14.3 | 358,278 | 16.8 | 268,512 | 14.5 | 200,511 | 13.6 |
| 営業利益 | 95,098 | 5.2 | 193,589 | 9.1 | 108,370 | 5.8 | 10,967 | 0.7 |
| 経常利益 | 91,660 | 5.1 | 194,504 | 9.1 | 105,432 | 5.7 | 8,559 | 0.5 |
| 減価償却費 | 61,474 | 3.4 | 63,217 | 2.9 | 66,048 | 3.5 | 63,790 | |
| 従業員数 | 88名 | | 85名 | | 85名 | | 84名 | |

・第4四半期の概況
 不良債権発生→年度末に向けて地場建設業の与信見直し、条件交渉に時間をかける。
 →売上後ずれし、第4四半期低調。

【売上高】

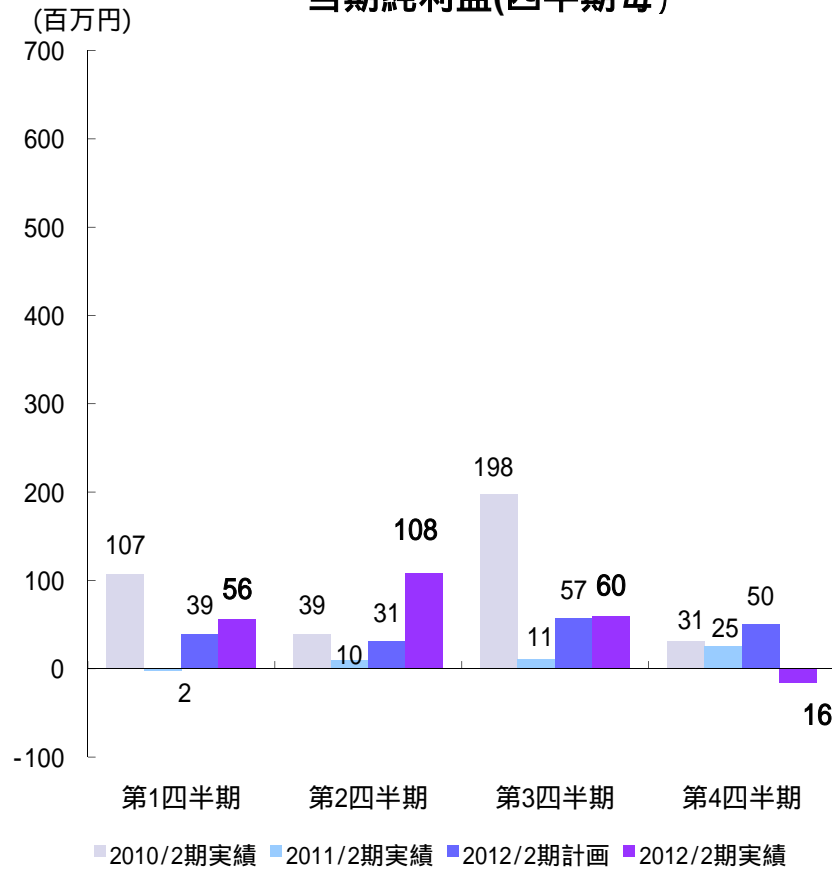


【経常利益】

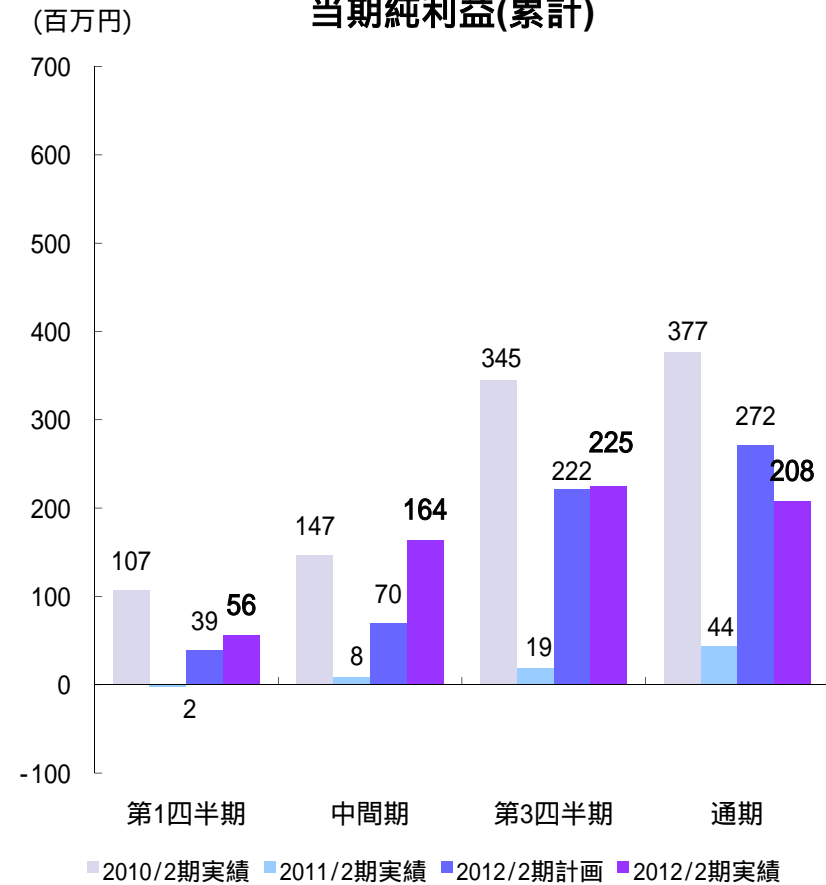


【当期純利益】

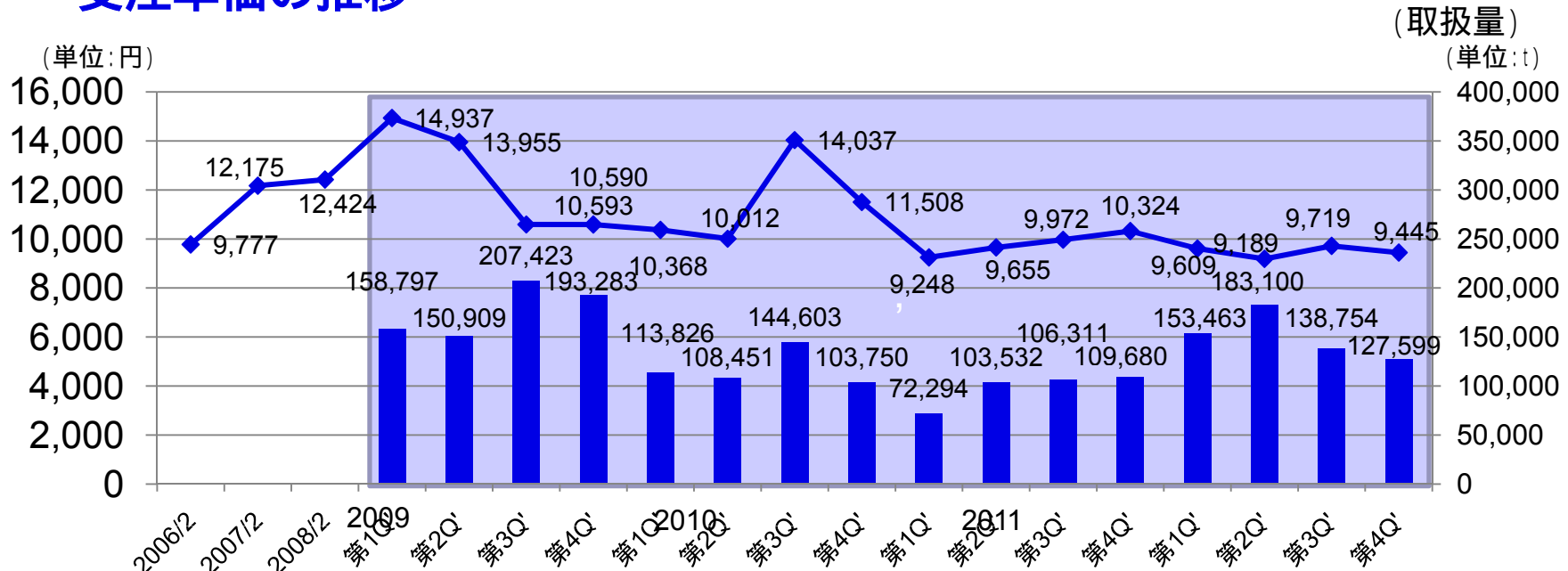
当期純利益(四半期毎)



当期純利益(累計)



受注単価の推移



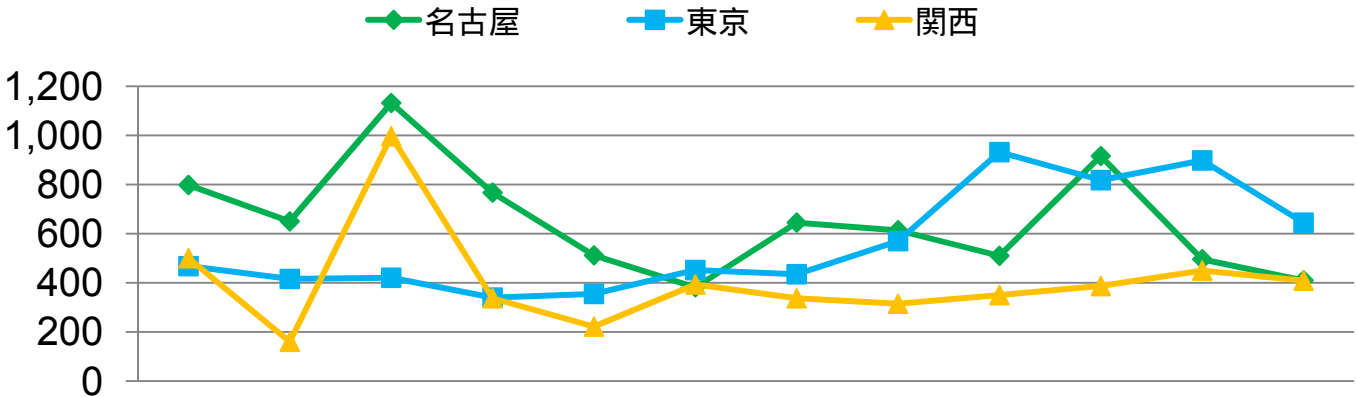
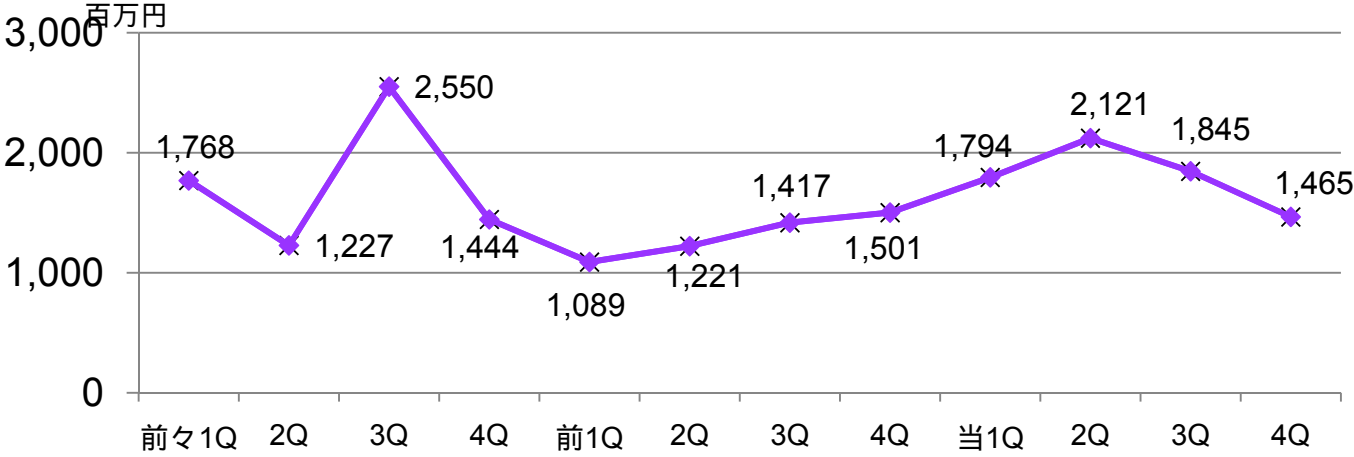
セメント会社からの委託売上控除後の平均単価。

- 不動産・建設業の業績不振 値下げ要請、価格志向強まる。
受注単価は、ほぼ横ばいで、構造的な回復には至っていない。
(今後の見通し)
- 改正法により、適正処理の規制強化。 将来的には、企業淘汰による価格下げ止まり？
- 案件数低迷による価格競争継続。

体力があり現状価格でも利益が出せる企業が生き残る。

前々第3四半期は、特殊要因により一時的に単価UP (大型案件及び処理難物案件)

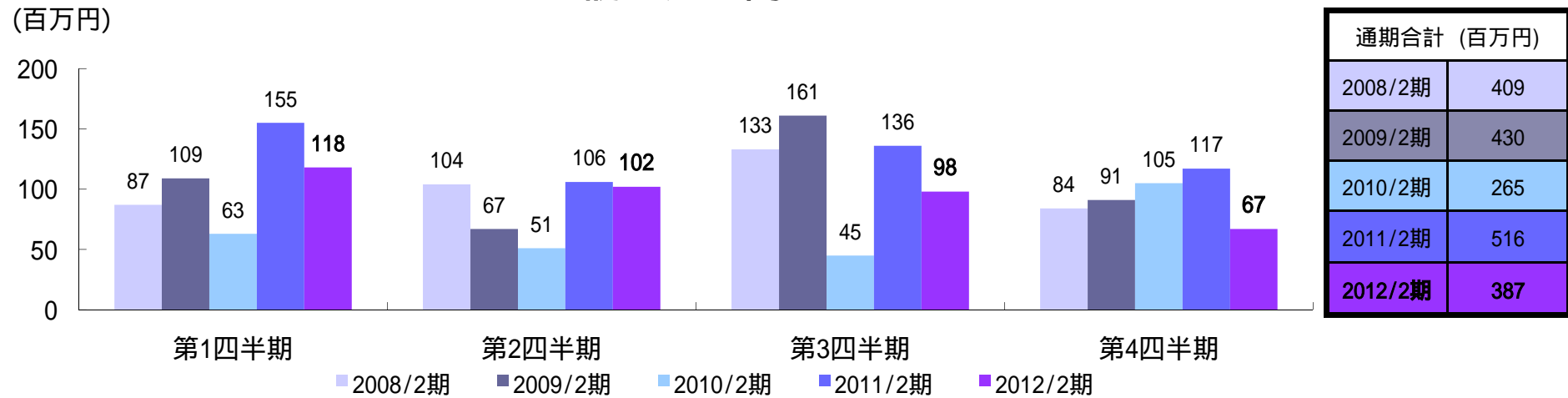
売上高の推移



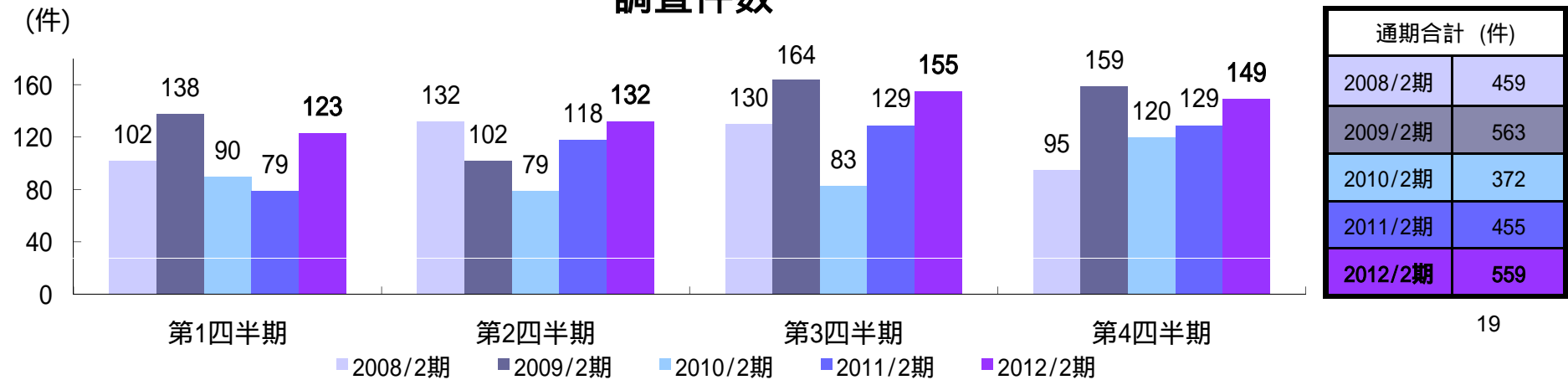
名古屋 第2Q大型案件で売上伸びるが、全体的に低調。
 東京 不動産市況回復傾向により堅調。
 関西 低成長ではあるが、やや回復傾向。

土壤調査実績の推移

調査売上高



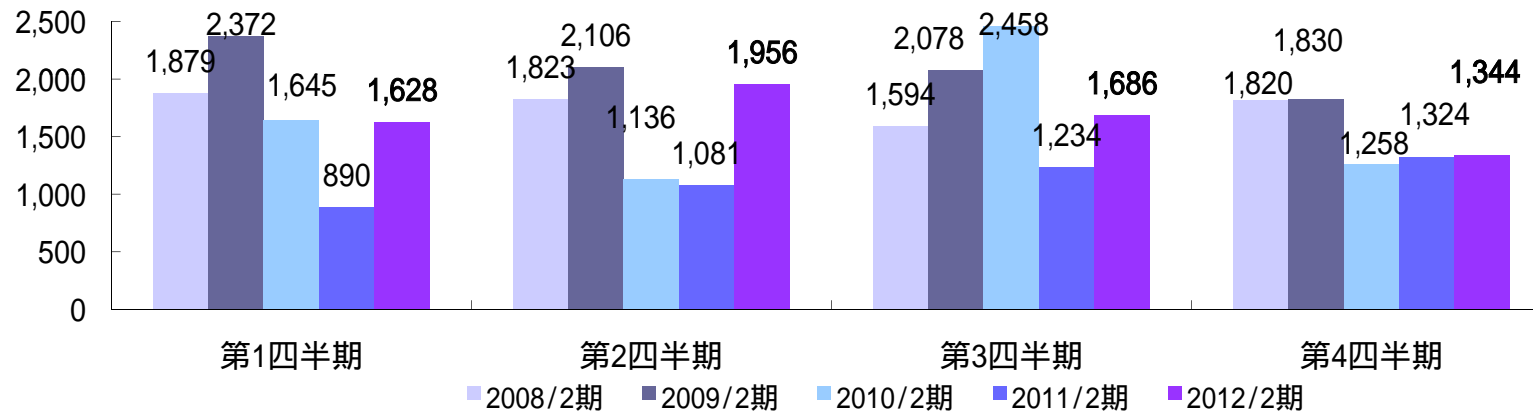
調査件数



処理実績の推移

処理売上高

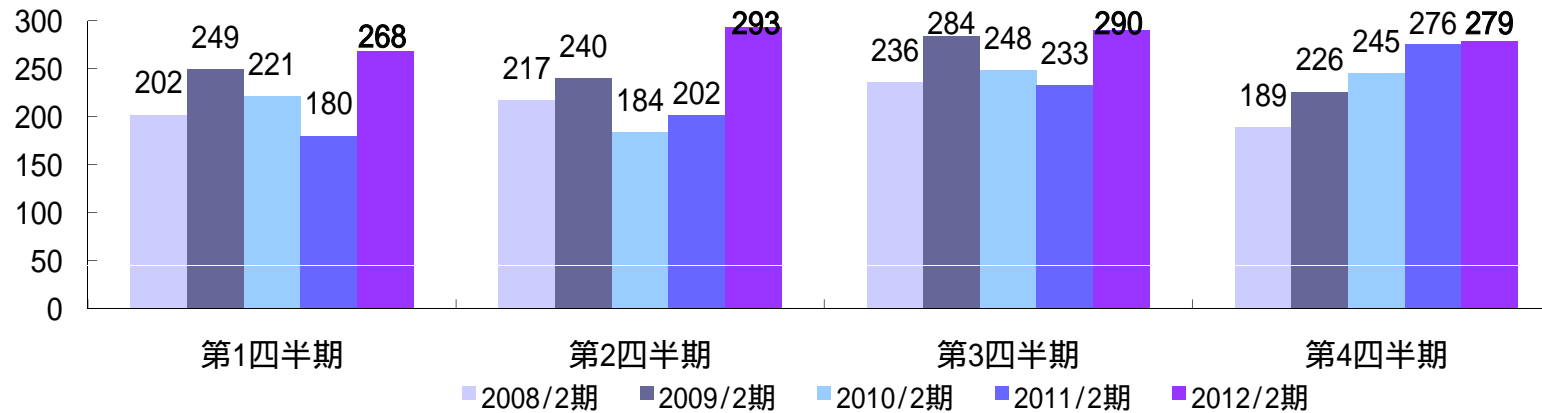
(百万円)



| 通期合計 (百万円) | |
|------------|-------|
| 2008/2期 | 7,116 |
| 2009/2期 | 8,388 |
| 2010/2期 | 6,497 |
| 2011/2期 | 4,530 |
| 2012/2期 | 6,614 |

処理件数

(件)



| 通期合計 (件) | |
|----------|-------|
| 2008/2期 | 844 |
| 2009/2期 | 999 |
| 2010/2期 | 898 |
| 2011/2期 | 891 |
| 2012/2期 | 1,130 |

12.短期経営計画 (2013年2月期)

(単位:百万円)

| | 2012/2期(単体) | | 2013/2期(連結) | | |
|-------|-------------|-------|-------------|-------|--------|
| | 通期実績 | 売上高比 | 通期計画 | 売上高比 | 前期比 |
| 売上高 | 7,227 | 100% | 8,211 | 100% | 113.6% |
| 売上原価 | 6,143 | 79.5% | 7,030 | 85.6% | 112.5% |
| 売上総利益 | 1,084 | 15.0% | 1,181 | 14.4% | 108.9% |
| 販管費 | 676 | 9.3% | 661 | 8.1% | 97.8% |
| 営業利益 | 408 | 5.6% | 519 | 6.3% | 127.3% |
| 営業外損益 | 8 | 0.1% | 18 | 0.2% | 225.0% |
| 経常利益 | 400 | 5.5% | 501 | 6.1% | 125.2% |
| 特別損益 | 1 | 0.0% | - | - | - |
| 当期純利益 | 208 | 2.8% | 293 | 3.5% | 140.5% |

四半期計画 (連結)

| | 第1四半期 | | 第2四半期 | | 上期 | | 第3四半期 | | 第4四半期 | | 通期 | |
|--------------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 | 金額 | 比率 |
| 売上高 | | | | | | | | | | | | |
| 名古屋 | 703,071 | 36.2 | 693,197 | 34.7 | 1,396,268 | 35.4 | 719,988 | 34.5 | 695,436 | 31.9 | 2,811,692 | 34.2 |
| 東京 | 730,151 | 37.6 | 790,151 | 39.5 | 1,520,302 | 38.6 | 839,851 | 40.2 | 849,849 | 39.0 | 3,210,002 | 39.1 |
| 関西 | 412,500 | 21.3 | 412,500 | 20.6 | 825,000 | 20.9 | 412,500 | 19.7 | 512,500 | 23.5 | 1,750,000 | 21.3 |
| GAC | 95,187 | 4.9 | 104,507 | 5.2 | 199,694 | 5.1 | 117,101 | 5.6 | 123,205 | 5.6 | 440,000 | 5.4 |
| 計 | 1,940,909 | 100.0 | 2,000,355 | 100.0 | 3,941,264 | 100.0 | 2,089,440 | 100.0 | 2,180,990 | 100.0 | 8,211,694 | 100.0 |
| 売上総利益 | 264,981 | 13.7 | 281,329 | 14.1 | 546,310 | 13.9 | 312,099 | 14.9 | 322,948 | 14.8 | 1,181,356 | 14.4 |
| 営業利益 | 101,163 | 5.2 | 113,668 | 5.7 | 214,831 | 5.5 | 145,478 | 7.0 | 159,207 | 7.3 | 519,516 | 6.3 |
| 経常利益 | 95,968 | 4.9 | 110,078 | 5.5 | 206,046 | 5.2 | 140,514 | 6.7 | 154,680 | 7.1 | 501,240 | 6.1 |
| 当期利益 | 56,219 | 2.9 | 64,485 | 3.2 | 120,704 | 3.1 | 82,314 | 3.9 | 90,613 | 4.2 | 293,631 | 3.6 |
| 減価償却費 | 62,500 | 3.2 | 62,500 | 3.1 | 125,000 | 3.2 | 62,500 | 3.0 | 62,500 | 2.9 | 300,000 | 3.7 |
| 従業員数 | 90名 | | 90名 | | 90名 | | 90名 | | 90名 | | 90名 | |

単年度計画の概要

- 不動産市況はやや改善見込み。GAC連結による効果。増収増益見通し。
但し、前期は第1、2四半期に大型案件の売上があったため、上半期(第1、2四半期)は減収減益予想。
- 改正土壌対策法による不適正処理の取締り強化。
一定の効果はあると思われるが、それにともなう価格上昇は計画に織り込まず。
- 震災復興事業
東北支店開設し、復興に貢献できるように活動を開始しているが、具体的数字は計画に織り込まず。

GAC = グリーンアローズ中部

13. 今期の見通し (連結)

(単位 = 百万円)

| | 前期 | | 今期(連結) | | 数値は、概数 |
|-------|-------|-------|--------|-------|-------------------------------------------------|
| | 実績 | 売上比 | 計画 | 売上比 | |
| 売上高 | 7,227 | - | 8,211 | - | ・増収達成の施策(次頁) |
| 変動費 | 5,447 | 75.4% | 6,250 | 76.1% | ・セメント処理費上昇傾向。 ・新規事業(BDF事業)の経費。(126百万円) |
| 固定費 | 1,372 | 19.0% | 1,442 | 17.6% | 減価償却費 40百万円増 人件費 30百万円増 その他は、横ばい |
| 営業利益 | 408 | 5.6% | 519 | 6.3% | ・利益率改善も、限界利益率はやや低下見込。 (単価弱含み。コストアップ。新規事業投資。) |
| 限界利益率 | | 24.6% | | 23.9% | |

BDF = バイオディーゼル燃料

多方面営業体制の確立

| | | |
|---------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------|
| 地域的拡がり | 改正法の施行により、調査対象増加。 | 九州・中国地方 + 北陸三県 東北支店開設(2011年11月1日) |
| 不動産・建設関係 | 首都圏やや強含み。 | 処理業許可。適正処理アピール。 |
| 閉鎖工場対策 | 合理化・海外移転。 大型案件になるが、時間がかかる。 | ダイレクト営業推進室。 出口政策提案。(買先利用方法等) |
| 稼働中工場の環境対策 | 設備投資時の浄化対策。 CSR・ISOによる環境保全対策。 | ダイセキグループ連携。 |
| 建設現場で発生する 汚染土壌対策 | 搬出汚染土壌の適正処理監視強化。 建設現場単位。 きめ細かい情報収集網必要。 | タケエイ社との業務提携。 |

14. 中期経営計画 (2012年2月期～2015年2月期)

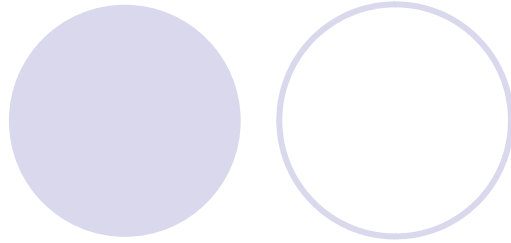
(単位:百万円)

| | 2012/2期(単体) | | 2013/2期(連結) | | 2014/2期(連結) | | 2015/2期(連結) | |
|---------------|--------------|--------|--------------|-------|--------------|-------|-------------|-------|
| | 実績 | 前期比 | 計画 | 前期比 | 計画 | 前期比 | 計画 | 前期比 |
| 売上高 | 7,227 | 38.1% | 8,211 | 13.6% | 9,195 | 12.0% | 10,200 | 10.9% |
| 営業利益 | 408 | 219.6% | 519 | 27.3% | 624 | 20.3% | 735 | 17.7% |
| 経常利益 | 400 | 173.5% | 501 | 25.2% | 608 | 21.4% | 721 | 18.5% |
| 売上高経常利益率 | 5.5% | | 6.1% | | 6.6% | | 7.1% | |
| 当期純利益 | 208 | 366.6% | 293 | 40.5% | 356 | 21.5% | 422 | 18.6% |
| 1株当たり当期純利益(円) | 3,491.25 (*) | | 4,905.04 (*) | | 5,958.33 (*) | | 7,064.46(*) | |
| 減価償却費 | 259 | | 300 | | 270 | | 245 | |
| 設備投資額 | 216 | | 200 | | 200 | | 200 | |
| 設備投資内容 | RC設備更新etc. | | 同左 | | 同左 | | 同左 | |
| 期末人員 | 84 | | 90 | | 92 | | 94 | |

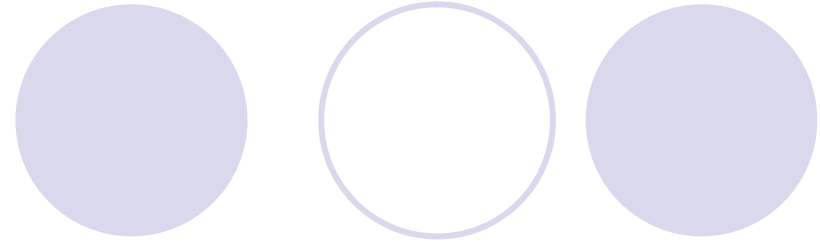
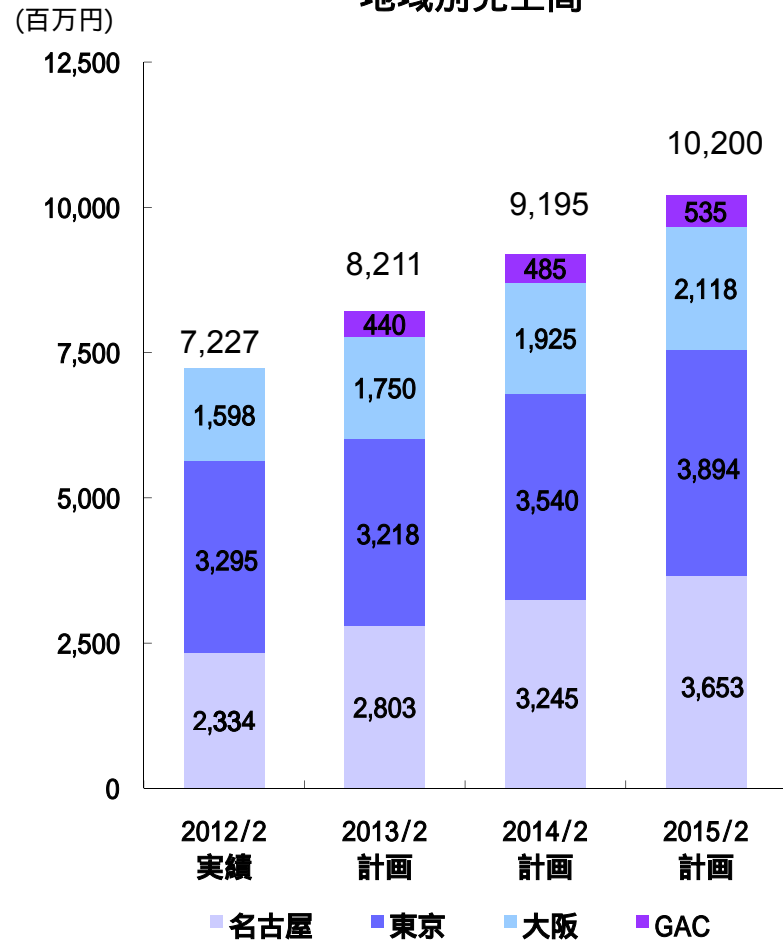
(*) 発行済株式数 59,863株で算出

2013年2月期より、(株)グリーンアローズ中部の連結開始。2013/2期 売上440百万円、2014/2期 売上485百万円、
2015/2期 売上535百万円を含む。

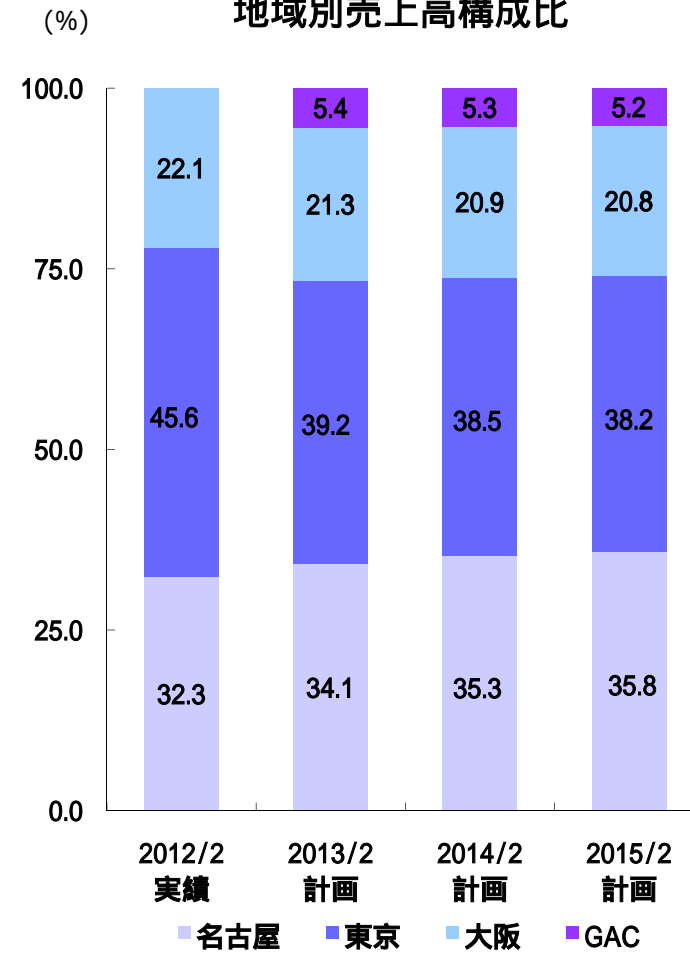
(株)グリーンアローズ中部 廃石膏ボード リサイクル事業。
2009年3月24日 操業開始



地域別売上高



地域別売上高構成比



中期計画の目標

- 3期目で、売上高最高更新目標。

(株)グリーンアローズ中部連結)

但し、最高益更新は、4期目以降に持ち越し。

- 業績安定化への体制構築。

事業の拡大

土壌汚染調査・対策 = 単発案件。(継続性無し) → 繁閑の差が激しい。 = 業績不安定。

・定常案件(継続的に発生する案件)の獲得。 = 業績安定化へ

(例) 鉱さい、燃えがら等。 = 産業廃棄物だが性状・リサイクル方法が土壌と共通部分多いもの。

・新規事業展開 廃石膏ボード事業。BDF事業。

利益率の向上

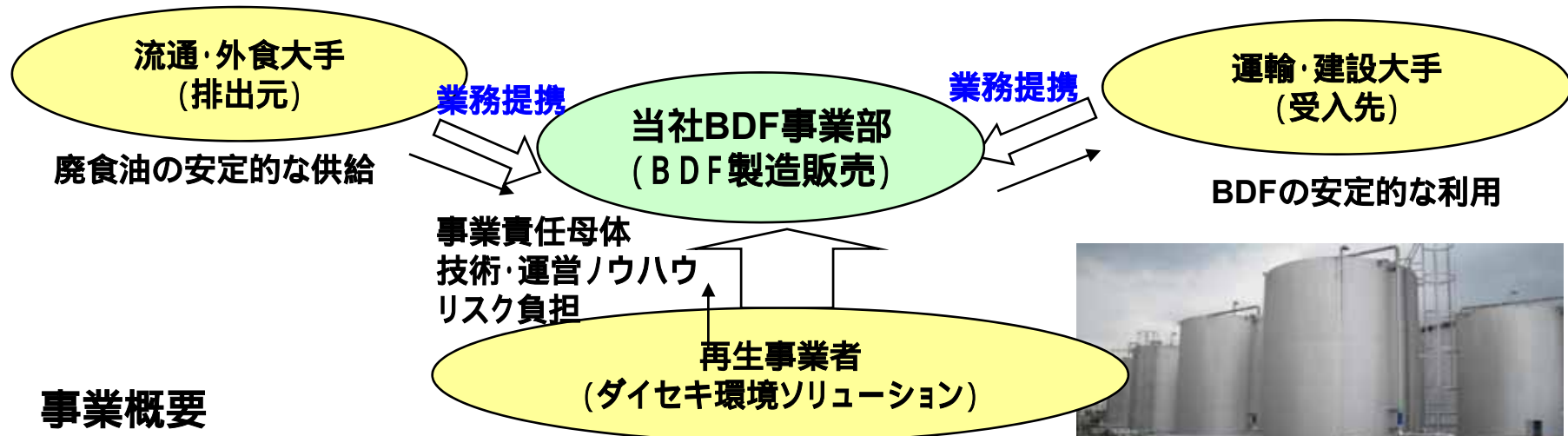
土地所有者との直接取引により、調査から対策までのコンサルティング案件の比率を上げる。

(直接取引案件は、付加価値が高く値崩れしにくいいため、相対的に利益率は、やや高めとなる。)

| | 前年実績 | 今期目標 | 中期目標 |
|----|------|------|------|
| 直接 | 40% | 50% | 60% |
| 間接 | 60% | 50% | 40% |

15.TOPIC: バイオディーゼル燃料(BDF)製造販売事業を開始

廃食油排出からBDF利用まで一貫した確実なリサイクルルートを安定・大量に確保する事業を開始いたしました。中部圏を中心に早期事業化を目指してまいります。



事業概要

事業所名: バイオエネルギーセンター

開業日: 平成24年3月2日

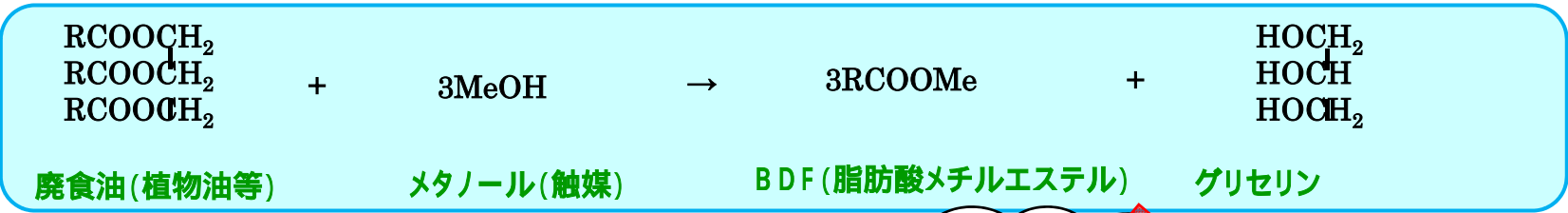
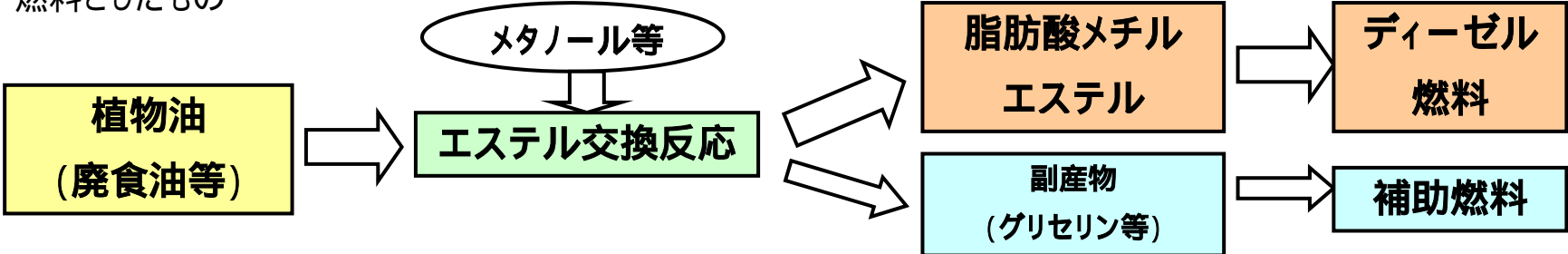
製造能力: 原料(廃食油) 12kl/日 製品(BDF) 10kl/日

保管能力: 原料、製品(BDF) 備蓄タンク 50kl × 7基 = 350kl



バイオディーゼル燃料(BDF)とは

BDFとは、一般に植物油をメタノールとエステル交換反応させ、脂肪酸メチルエステルとし、ディーゼル機関用燃料としたもの



- ◆ 植物由来であることから京都議定書の規定上、CO2排出がゼロカウント。環境負荷の少ない軽油代替燃料として注目され、欧米(大豆・菜種等主体)では年間400万kl以上生産・使用。
- ◆ 日本では廃食油を中心に年間1万kl程度製造され、地方自治体等を中心に使用
国内軽油使用量: 3800万kl、
国内廃食油量: 50万kl 農水省

